

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 09, fax +48 22 661 14 71
www.mpips.gov.pl; e-mail: wzp@mpips.gov.pl

Warszawa, dnia 28 maja 2015 r.

BA-II.271.12.2015.AL.KP
L.dz. 4508/15

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **szkolenia dla członków zespołów interdyscyplinarnych w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie i przemocy ze względu na płeć**, znak sprawy: 12/DPS/PN/2015.

V WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SIWZ

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na wniosek wykonawcy o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

PYTANIE 1

„W punkcie 12.4. oraz 12.5. SIWZ wskazano podkryteria, jakimi będzie kierował się Zamawiający przy ocenie złożonych ofert:

Podkryterium 12.4. - Doświadczenie Wykonawcy dotyczące liczby przeszkolonych osób w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie lub przemocy ze względu na płeć – 40 %

Zgodnie z art. 91 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia.

Cena jako kryterium obligatoryjne, niekoniecznie musi być kryterium o najwyższej wadze. Jej znaczenie określa samodzielnie zamawiający, który podejmując decyzję w tym zakresie, powinien się kierować wyrażoną w art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych zasadą oszczędnego i efektywnego gospodarowania środkami publicznymi. Ustalenie wagi kryterium cenowego na stosunkowo niewysokim pułapie musi więc zawsze być ekonomicznie uzasadnione. Zamawiający powinien wykazać, że nabycie, w tym wypadku świadczeń, droższych skutkuje ich odpowiednio wyższą jakością, trwałością lub innymi cechami, co w ogólnym bilansie przyczynia się do racjonalniejszego wydatkowania środków publicznych.

W przedmiotowym postępowaniu określenie wagi kryterium ceny na poziomie 40% nie byłoby być może problematyczne, jednakże zestawienie tego z kryterium doświadczenia ekspertów ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie wyrażonego liczbą przeszkolonych osób w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie lub przemocy ze względu na płeć o wadze 40 %, bez ograniczenia górnego pułapu liczby przeszkolonych osób prowadzi już do powstania wątpliwości, czy sposób oceny ofert w tym postępowaniu jest uczciwy wobec wszystkich potencjalnych wykonawców.

Wątpliwości budzą zapisy nie zawierające ograniczenia górnego pułapu liczbą przeszkolonych osób w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie lub przemocy ze względu na płeć (podkryterium 12.4.). Zważywszy na specyfikę usługi objętej niniejszym zamówieniem tj. przygotowanie i przeprowadzenie cykli 3-dniowych szkoleń w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie i przemocy ze względu na płeć, dla 4 395 uczestników zasadne wydaje się doprecyzowanie górnej granicy liczby uczestników (podkryterium 12.4.). Maksymalny pułap powinien być określone adekwatnie do przedmiotu zamówienia. Tymczasem obowiązujące podkryterium w postaci liczby przeszkolonych osób, skutkuje tym, iż Wykonawcy w celu uzyskania zamówieniu publicznego muszą pozyskiwać doświadczenie

szkoleniowe w odniesieniu do jak największej ilości uczestników szkoleń w ilości absolutnie nieadekwatnej do przedmiotu zamówienia.

Sformułowane w przedmiotowym postępowaniu kryteria oceny ofert preferują tylko tych wykonawców, którzy dysponują swoim lub udostępnionym doświadczeniem w prowadzeniu szkoleń masowych. Wykonawcy ubiegający się o zamówienie są zmuszeni koncentrować się w grupy, i wyłącznie dla celów ofertowych pozyskiwać doświadczenia takich wykonawców. W efekcie dochodzić będzie do absurdu w wykazywaniu ilości przeszkolonych osób, chociaż ich ilość i tak będzie wielokrotnie przewyższała potrzeby Zamawiającego, nie przekładając się przy tym na jakość usługi stanowiącej przedmiot zamówienia.

W związku z powyższym wnioskujemy o określenie maksymalnej granicy dla podkryterium 12.4. która będzie adekwatna do przedmiotu zamówienia – tj. np.: maksymalnie 4500 uczestników.

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ w zakresie kryterium nr 2.

Zgodnie z pkt 12.4.2 SIWZ „ocenie podlegać będzie łączna liczba osób przeszkolonych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, w zakresie przeciwdziałania przemoc w rodzinie lub przemoc ze względu na płeć, w ramach usług wykonanych/wykonywanych przez wykonawcę, wskazanych w wykazie „Doświadczenie wykonawcy”.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż zgodnie z pkt 12.4.3 SIWZ - ppkt 2 Uwag: „usługi wykazane w tym wykazie muszą stanowić doświadczenie własne wykonawcy składającego ofertę, tj. muszą być wykonane samodzielnie przez wykonawcę.”

PYTANIE 2

„Proszę o wyjaśnienie następujących kwestii:

1. czy w załączniku nr 5 w tabeli dotyczącej trenera wystarczy wpisać liczbę godzin szkoleń, czy też trzeba wypisać te wszystkie szkolenia, które składają się na podaną liczbę?
2. Czy kartę trenera podpisuje osoba uprawniona do reprezentowania oferenta czy trener?
3. Czy do oferty trzeba dołączyć oświadczenia trenerów o wyrażeniu zgody na publikację wizerunku? Jeśli nie, to w jakim momencie te oświadczenia trzeba przedstawić?”

ODPOWIEDŹ:

Ad. 1 Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie ze wzorem załącznika nr 5 do SIWZ – wykaz osób, wystarczy podać łączną liczbę godzin.

Ad. 2 Zamawiający wyjaśnia, iż wykaz osób musi być podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania wykonawcy.

Ad. 3 Zamawiający wyjaśnia, iż nie wymaga dołączania do oferty oświadczeń trenerów o wyrażeniu zgody na publikację wizerunku. Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu ww. oświadczenia w terminie określonym w pkt 4.9 ppkt 3 lit. c SOPZ, wraz z danymi trenerów. W związku z tym, Zamawiający dokonuje – na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy - zmiany treści SIWZ w zakresie pkt 4.9 ppkt 3 lit. c SOPZ, który otrzymuje brzmienie: „W terminie najpóźniej na 5 dni roboczych przed rozpoczęciem szkolenia Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego szczegółowy grafik zawierający poniższe informacje na temat organizowanych szkoleń:

- a) ostateczny termin szkolenia,
- b) miejsce szkolenia z informacją o dojeździe,
- c) dane trenera/trenerów **wraz z oświadczeniami o wyrażeniu zgody na publikację wizerunku,**
- d) lista uczestników szkolenia z podaniem nazwy gminy ZI, funkcją i nazwą instytucji.”

Wszelkie wyjaśnienia treści SIWZ stanowią jej integralną część.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/ Zbigniew Skowroński